

Jarosław Rzepa

minister zdrowia

Interpelacja nr 11468

Interpelacja w sprawie strategii walki z SARS-CoV-2

Sz.P. Adam Niedzielski

Minister Zdrowia

[Ul. Miodowa 15](#)

[00-952 Warszawa](#)

Zapytanie poselskie w przedmiocie źródeł, na jakich opiera się strategia walki z wirusem SARS-CoV-2

Szanowny Panie Ministrze,

Działając na podstawie art. 115 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia [2 kwietnia](#) 1997r. (Dz.U. 1997r. nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia [9 maja](#) 1996r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (t.j. Dz.U. 2018r. poz. 1779), a także art. 195 ust. 1 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992r. (t.j. M.P. 2020 poz. 327) Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, składam zapytanie w przedmiocie źródeł, na jakich opiera się strategia walki z wirusem SARS-CoV-2:

Pandemia wirusa SARS-CoV-2 (zwany dalej: koronawirusem) jest zupełnie nowym zjawiskiem, które wywołuje wśród obywateli wiele - mniej lub bardziej uzasadnionych - wątpliwości i obaw, zarówno co do przeciwdziałania epidemii, jak i sposobów leczenia wirusa. Obaw tych nie rozwiewają dość mgliste komunikaty, płynące ze strony Ministerstwa Zdrowia. Chociaż bowiem informuje ono opinię publiczną o działaniach podejmowanych celem zapobieżenia rozprzestrzenianiu się koronawirusa, to jednak nie wskazuje źródeł wiedzy, na jakich opiera swoje rekomendacje w walce z tą chorobą.

W tym kontekście można wyróżnić szczególnie dwie grupy zagadnień, jakie wywołują w społeczeństwie uzasadnione wątpliwości. Pierwszą z nich jest metoda, za pomocą której przeprowadza się testy na obecność koronawirusa. Oficjalną, rekomendowaną przez Ministerstwo Zdrowia metodą testowania są tzw. testy molekularne, wykrywające materiał genetyczny wirusa (np. RT PCR w czasie

rzeczywistym) [<https://www.gov.pl/web/zdrowie/zasady-pobierania-i-transportu-materialu-do-badan-metodami-molekularnymi> – dostęp: 21.09.20 r.].

Według powszechnie dostępnych danych, badanie PCR polega na wielokrotnym powielaniu określonego fragmentu DNA poprzez łańcuchową reakcję polimerazy DNA, do której dochodzi w wyniku wielokrotnego ogrzewania i oziębiania próbki w warunkach laboratoryjnych (https://pl.wikipedia.org/wiki/Reakcja_łańcuchowa_polimerazy - dostęp: 22.09.20 r.). Pojawiają się jednak wątpliwości, czy metoda ta może być przeznaczona do przeprowadzenia diagnostyki klinicznej. Test PCR może bowiem wykrywać fragmenty naszego własnego DNA, a przez to – dawać wynik fałszywie dodatni.

Drugą kwestią wywołującą liczne wątpliwości społeczne jest obowiązek zakrywania ust i nosa w miejscach publicznych. Wątpliwości te potęgowane są również przez doniesienia naukowe, w których dowodzi się, iż omawiana zapobiegania transmisji nie zawsze jest skuteczna (tak też: J. Xiao, E.Y.C. Shiu, H. Gao, J.Y.Wong, M.W. Fong, S. Ryu, B.J. Cowling, *Nonpharmaceutical Measures for Pandemic Influenza in Nonhealthcare Settings—Personal Protective and Environmental Measures* , https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0994_article , dostęp: 22.09.20 r.).

W związku z powyższym pojawia się pytanie o to, na jakich danych naukowych opiera się Ministerstwo Zdrowia przy tworzeniu rekomendacji określonych działań (np. częstego mycia rąk, zasłaniania okolic ust i nosa w miejscach publicznych), które następnie przekształcane są w prawo powszechnie obowiązujące (najczęściej w drodze rozporządzeń).

Udzielenie jasnych i klarownych odpowiedzi na te wątpliwości z pewnością pozwoli zażegnać kontrowersje, jakie pojawiają się w społeczeństwie w związku z trwającą epidemią. Umożliwi również poszerzenie powszechnej wiedzy obywateli w zakresie walki z trwającą epidemią. Zwiększy także zaufanie obywateli do państwa i działań podejmowanych przez organy władzy publicznej, celem zapobiegania rozprzestrzeniania się koronawirusa.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Dlaczego do przeprowadzenia testów na obecność koronawirusa wybrano metodę PCR? Na jakich badaniach naukowych opierano się przy tym wyborze?
2. Czy Ministerstwo Zdrowia posiada własne ekspertyzy dotyczące skuteczności bądź nieskuteczności metody PCR w testowaniu na obecność koronawirusa? Jeśli tak, to proszę krótko opisać ich treść. Jeśli nie, to dlaczego ich nie sporządzono?
3. Na jakiej podstawie naukowej Ministerstwo Zdrowia opiera swoje rekomendacje, dotyczące częstego mycia rąk, a także obowiązku zasłaniania ust i nosa w miejscach publicznych?
4. Czy Ministerstwo Zdrowia posiada własne ekspertyzy dotyczące skuteczności bądź nieskuteczności częstego mycia rąk, a także obowiązku zasłaniania ust i nosa w miejscach publicznych w zapobieganiu rozprzestrzeniania się koronawirusa?

Poseł na Sejm RP

IX kadencji.