

Jarosław Rzepa  
Zbigniew Ziejewski  
Dariusz Kurzawa  
Dariusz Klimczak

minister rozwoju, pracy i technologii

## Interpelacja nr 15899

### Interpelacja w sprawie wsparcia dla branży turystycznej

Szczecin 24.11.2020 r.

Interpelacja poselska w przedmiocie wsparcia dla branży turystycznej.

Działając na podstawie art. 115 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997r. nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia [9 maja](#) 1996r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz.U. 1996 r. nr 73, poz. 350), a także art. 192 ust. 1 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia [30 lipca](#) 1992r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. 1992 nr 26, poz. 185 ze zm.), składam interpelację w przedmiocie wsparcia dla branży turystycznej.

#### Stan faktyczny

Jedną z branż gospodarki najbardziej dotkniętych epidemią wirusa SARS-CoV-2 (zwany dalej: *koronawirusem*) jest turystyka. Do marca 2020 r. branża ta dynamicznie prosperowała, ale wraz z zamknięciem granic i wprowadzaniem kwarantanny jej rozwój został zahamowany. Szczególnie ucierpiały na tym fakcie małe i średnie przedsiębiorstwa turystyczne, które nie posiadają dużych rezerw finansowych, pozwalających im przetrwać w dobie kryzysu. Forsowane przez Radę Ministrów programy pomocowe częstokroć okazują się wadliwe, albo niewystarczające; także polityka informacyjna rządu, który o nowych obostrzeniach informuje na krótko przed ich wprowadzeniem w życie, nie pozwala przedsiębiorstwem turystycznym dobrze się na nie przygotować. Egzemplifikacją takiego stanu rzeczy może być chociażby najświeższa sprawa otwarcia stoków narciarskich podczas tegorocznej zimy: w sobotę twierdzono, że stoki będą zamknięte, po czym już w poniedziałek zmieniono zdanie i stwierdzono, że stoki jednak będą otwarte, ale tylko dla okolicznych mieszkańców, a nie dla turystów (<https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-koronawirus-z-chin/polska/news-jaroslaw-gowin-stoki-narciarskie-beda-zima-otwarte,nId,4874535> – dostęp: 24.11.20 r.). Działania takie zamiast pomagać, jedynie potęgują chaos informacyjny i dezorientację po stronie przedsiębiorców.

## Stan prawny

Polski rząd od marca 2020 r. zgłasza do parlamentu kolejne projekty ustaw, których celem ma być udzielenie wsparcia dla poszczególnych branż gospodarki, poszkodowanych epidemią koronawirusa. Nie inaczej było z branżą turystyczną. Jak jednak informują jej przedstawiciele, pomoc ta nie ma charakteru kompleksowego i stanowi jedynie kroplę w morzu potrzeb, zgłaszanych zwłaszcza przez małe i średnie przedsiębiorstwa turystyczne.

Przykładem takiego nietrafionego programu pomocowego może być bon turystyczny. Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o Polskim Bonie Turystycznym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1262 – zwana dalej: *ustawą o bonie turystycznym*) za pomocą tego bonu: „[...] dokonuje się płatności za usługi hotelarskie i imprezy turystyczne realizowane przez przedsiębiorcę turystycznego lub organizację pożytku publicznego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Przy czym jeden bon o wartości 500 zł przysługuje co do zasady na jedno dziecko. Wyjątkiem są dzieci niepełnosprawne (które otrzymują dodatkowe świadczenie w postaci bonu na 500 zł) oraz dzieci, na które przyznano świadczenie wychowawcze (wówczas wartość bonu wynosi 250 zł), co wynika z przepisu art. 6 ustawy o bonie turystycznym. Bony ważne są do [31 marca 2022](#) r. (art. 7 ust. 1 ustawy o bonie turystycznym).

W Liście Otwartym do Polityków, Mediów i Społeczeństwa Polskiego (zwany dalej: *Listem Otwartym*) Andrzej Wnęk z Oddolnej Inicjatywy Ratowania Turystyki (zwane dalej: *OIRT*) zauważa jednak, że bon turystyczny pomaga jedynie 10-15% całej wewnątrz krajowej branży turystycznej. Pozostała część polskiej branży (zarówno turystyki wewnątrz krajowej, jak i zagranicznej) nie jest beneficjentem tego programu pomocowego (s. 3-4 Listu Otwartego).

Podobnie jest z innymi działaniami podejmowanymi przez rząd względem branży turystycznej. I tak zwolnienie touroperatorów z konieczności płacenia ZUS zdaje się być iluzoryczne. Jak bowiem informuje Autor przytaczanego już wcześniej Listu Otwartego większość z nich i tak musi płacić składki, by otrzymywać pomoc z funduszy unijnych (s. 4 Listu Otwartego).

W związku z powyższym stwierdzić trzeba, iż dotychczas przyjęte rozwiązania pomocowe dla branży turystycznej są daleko niewystarczające. Dlatego też należy bliżej przyjrzeć się postulatowi jej przedstawicieli, zawartemu w Liście Otwartym. Można tam znaleźć [m.in.](#) : zwolnienie z ZUS i postojowego dla szerszego wachlarza PKD, przyznanie zasiłków dla osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, czy obniżenie podatku VAT na podróże turystyczne z 23% do 8%, co wpłynie na wysokość cen usług turystycznych i pozwoli branży pozyskać nowych klientów (s. 5 Listu Otwartego). Postulaty te zasługują na aprobatę. Ich realizacja pozwoli bowiem na udzielenie realnego, a nie tylko medialnego, wsparcia dla sektora polskiej turystyki.

W zakresie spraw bieżących należy zaś postulować o zmianę sposobu informowania o nadchodzących obostrzeniach. Dotychczasowa polityka informacyjna rządu w tym zakresie jest bowiem karygodna, jeśli weźmie się pod uwagę fakt, że przedstawiciele danej branży dowiadują się o jej zamknięciu najczęściej na kilka godzin przed tym faktem. Takie działanie nie tylko zaburza zaufanie obywateli do państwa i stanowionego w nim prawa, ale także narusza zasadę przyzwoitej legislacji, wywodzoną z zasady

demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. [Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483 ze zm.]). Jeśli rząd nie zdecydował się na wprowadzanie konstytucyjnie przewidzianych stanów nadzwyczajnych, to musi działać w zwyczajnym trybie i o stanowionych obostrzeniach informować z należyтым wyprzedzeniem.

**Mając powyższe na uwadze, zwracam się z następującymi pytaniami:**

- 1. Czy Ministerstwu Rozwoju, Pracy i Technologii znana jest treść Listu Otwartego i znajdujących się w nim postulatów?**
- 2. Czy polityka państwa zmierza w kierunku realizacji postulatów znajdujących się w Liście Otwartym? Jeśli tak, to kiedy i w jakiej formie realizacja ta nastąpi? Jeśli nie, to dlaczego?**
- 3. Czy polityka państwa zmierza w kierunku takiej nowelizacji ustawy o bonie turystycznym, aby beneficjentem bonu mogła stać się cała polska branża turystyczna?**
- 4. Czy planowana jest zmiana polityki informacyjnej rządu w zakresie wprowadzania kolejnych obostrzeń gospodarczych, tak by informacje o tych obostrzeniach były podawane do publicznej wiadomości z dużym uprzedzeniem? Jeśli tak, to w jakim kierunku zmierzają te zmiany? Jeśli nie, to dlaczego?**

Jarosław Rzepa

Poseł na Sejm RP

IX kadencji