



Znak sprawy: BM-1.054.91.2020

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na interpelację nr 14846 z dnia 26 listopada 2020 r. Posła na Sejm RP, Pana Jarosława Rzępy, w sprawie *warunków zabudowy na obszarach zagrożonych powodzią*, przedstawiam niniejszym stosowne informacje.

Konieczność wygaszenia decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy, była jedną z wielu zmian w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, przewidzianą w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.). Art. 546 ust. 1 tej ustawy wskazuje, że decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy, które dotyczą terenów w części lub w całości położonych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią lub w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej wygasły z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, tj. z dniem 1 stycznia 2018 r. W art. 546 ust. 1 – 3 ww. ustawy, określono wyjątki od ww. zasady.

Należy podkreślić, że ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121) główne działania z zakresu ochrony przed powodzią, związane z kształtowaniem zagospodarowania terenów stanowiących obszary szczególnego zagrożenia powodzią, umiejscowiła na początku procesu inwestycyjnego. Jeżeli była taka konieczność, niezbędnym było uzyskanie decyzji zwalniających od zakazów obowiązujących w stosunku do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 88l ust. 2, art. 40 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy) lub w stosunku do wałów przeciwpowodziowych (art. 88n ust. 3).

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ograniczyła katalog działań wprost zakazanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (art. 77 ust. 1 pkt 3) oraz rozszerzyła kompetencje organów do uzgadniania projektów dokumentów w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 166 ust. 2, w tym decyzji o warunkach zabudowy czy decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego), rozszerzyła także katalog działań zakazanych w stosunku do wałów przeciwpowodziowych (art. 176 ust.1).

Wprowadzenie przepisu, który wygaszał decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy, które dotyczą terenów w części lub w całości położonych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią lub w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej, umożliwiło wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji, które wydane były przed wejściem w życie przepisów wprowadzających ograniczenia w stosunku do ww. terenów, a dotyczyły bardzo wczesnego etapu planowanej inwestycji, tj. etapu formalnego, w ramach którego nie było możliwości jej faktycznej realizacji.

Należy podkreślić, że w obrocie prawnym cały czas były decyzje o warunkach zabudowy, które nie uwzględniały istniejącego zagrożenia powodziowego, ponieważ wydane były w innym stanie prawnym.

Powyższe wiąże się z tym, iż w obrocie pozostawały decyzje, które umożliwiały realizację inwestycji nieuwzględniających żadnych ograniczeń związanych z położeniem na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz nie obejmowały realizacji działań technicznych mających na celu ochronę przed powodzią planowanych inwestycji. Brak wyeliminowania z obrotu prawnego takich decyzji mogłoby doprowadzić do wystąpienia niebezpieczeństwa takiej zabudowy obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, która w przypadku powodzi doprowadziłaby do zniszczeń lub uszkodzeń mienia ludności, a także potencjalnie zdrowia i życia ludzi. Dodatkowo brak wygaszenia przedmiotowych decyzji mógłby negatywnie wpłynąć na

konstrukcje wałów przeciwpowodziowych pozwalających chronić tereny zamieszkałe przez ludność poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Należy podkreślić, że możliwość inwestowania na obszarach szczególnego zagrożenia nie jest bezwzględnie zakazana, ale wszelkie działania planowane na ww. terenach powinny być poddane analizie przez specjalistyczne organy, które określają, czy dany rodzaj inwestycji może być na przedmiotowym terenie realizowany.

Warto podkreślić, że realizacja inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią powinna uwzględniać w pierwszej kolejności bezpieczeństwo obywateli. W toku postępowań administracyjnych właściwe organy analizują i określają, czy dana inwestycja może być realizowana na danej lokalizacji, mając na uwadze określone na tym terenie zagrożenia powodziowe lub szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych.

W przypadku, gdy inwestycja może być realizowana, określa się, co do zasady, stosowne warunki lub wymagania. W przypadku stwierdzenia przez organ przeszkód, odmawia się realizacji inwestycji, mając na uwadze przede wszystkim dbałość o zdrowie i życie ludzi oraz ograniczanie potencjalnych strat ekonomicznych, które ponosi całe społeczeństwo.

W przypadku skierowania do Ministerstwa zapytania dotyczące *ratio legis* przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, udzielane są stosowne wyjaśnienia zgodnie z przyjętą procedurą.

Na zakończenie pragnę podkreślić, że chwili obecnej nie jest planowana nowelizacja art. 546 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Jednocześnie informuję, że omawiane decyzje wydane przed dniem 1 stycznia 2018 r. wygasły i nie funkcjonują w obrocie prawnym.

Łączę wyrazy szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Marek Gróbarczyk

Sekretarz Stanu