



Znak sprawy: DTK-5.054.97.2021

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na interpelację nr 24377 Posłów na Sejm RP Jarosława Rzepy oraz Zbigniewa Ziejewskiego w sprawie realizacji Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej, poniżej przedstawiam stosowne informacje w odniesieniu do pytań wskazanych w wystąpieniu.

Ad 1. Jakie są powody przewlekłości opiniowania dokumentów przez zamawiającego (PKP PLK S.A.) i działającego w jego imieniu inżyniera kontraktu?

Uprzejmie informuję, że beneficjentem projektu pn. „Budowa Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej z wykorzystaniem istniejących odcinków linii kolejowych nr 406, 273, 351” jest Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SSOM). Natomiast spółka PKP PLK S.A. w ramach współpracy przy realizacji projektu jest odpowiedzialna za realizację zadań pod nazwą:

- „Modernizacja linii kolejowej nr 406 na odcinku Szczecin Główny - Police” (zadanie A);
- „Modernizacja wybranej infrastruktury pasażerskiej na liniach kolejowych nr 273, 351 oraz 401” (zadanie B).

Jednoczenie z informacji przekazanych przez PKP PLK S.A. wynika, że wykonawca ww. zadań przekazuje PKP PLK S.A. i inżynierowi kontraktu dokumentację niekompletną, niezgodną z gestorami zewnętrznymi, nieskoordynowaną międzybranżowo, w związku z czym jest do niej duża liczba uwag i jej opiniowanie się wydłuża. Ponadto w lipcu 2019 r. wykonawca poinformował Spółkę o złożeniu przez biuro projektowe (zgłoszonego i zatwierdzonego podwykonawcę prac projektowych) wniosku o upadłość, co również miało znaczący wpływ na opóźnienia przekazywanej Spółce dokumentacji projektowej. Spowodowana tym przerwa w pracach projektowych wykonawcy trwała 6 miesięcy.

Ad 2. Czy wobec wykonawcy ze strony PKP PLK S.A. występowały lub występują nieterminowe płatności?

Wobec wykonawcy nie występowały i nie występują nieterminowe płatności wynikające z winy spółki PKP PLK S.A.

Z pozyskanych od PKP PLK S.A. informacji wynika, że wykonawca miał problemy z płynnością finansową, co przekładało się na brak płatności podwykonawcom. W związku z tym, zgodnie art. 447 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, część płatności jest blokowanych do czasu przedstawienia oświadczeń o niezaleganiu z płatnościami przez niego wobec podwykonawców. Część z nich występuje do Spółki o płatności bezpośrednie, które po analizie dokonanej przez PKP PLK S.A. są realizowane, a wartość zapłaconej kwoty pomniejsza płatność faktury wykonawcy.

W 2020 roku wykonawca Trakcja S.A. nie wykonał prac zgodnie z założonym harmonogramem, co spowodowało, że PKP PLK S.A. mimo zabezpieczonych środków z budżetu państwa nie mogła ich w pełni wydatkować (nie ma możliwości ich bezpośredniego przesunięcia na kolejny rok), natomiast na rok 2021 musiała je na nowo zabezpieczyć.

Należy podkreślić, że terminowe dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców i przedkładanie przez wykonawcę wymaganych kontraktem dokumentów pozwoliłoby na uniknięcie konieczności wstrzymywania przez PKP PLK S.A. płatności na rzecz wykonawcy oraz innych negatywnych konsekwencji z tym związanych.

niepodlega

POLEKA
STURDIE ODZYKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Ad 3. Dlaczego PKP PLK S.A. odmawia przekazania placu budowy wykonawcy?

Uprzejmie informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami plac budowy powinien zostać przekazany dla odcinków, dla których wykonawca ma zatwierdzoną dokumentację oraz posiada potencjał kadrowy i sprzętowy do realizacji robót. W omawianym przypadku wykonawca wnioskował o przekazanie placu budowy dla odcinków, dla których nie posiadał zatwierdzonej dokumentacji do realizacji, opracowanego regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów oraz nie posiadał zatwierdzonych podwykonawców. Wykonawca nie zapewnił również wystarczającego potencjału sprzętowego i kadrowego dla powyższego zakresu robót i nie był przygotowany do realizacji kolejnych robót w ramach zawartej umowy. Z informacji pozyskanych od PKP PLK S.A. wynika, że Spółka w czasie realizacji umowy przekazała wykonawcy następujące place budowy:

- szlak Szczecin Główny – Szczecin Turzyn,
- szlak Szczecin Niebuszewo – Szczecin Gośćław,
- szlak Szczecin Skolwin – Police

oraz na stacjach:

- Szczecin Turzyn,
- Szczecin Niebuszewo,
- Police.

Ad 4. Kiedy i w jakim harmonogramie czasowym zostaną rozpoczęte prace przy SKM?

Wykonawca na dotychczas udostępnionych frontach robót obecnie nie realizuje żadnych prac oprócz szlaku Skolwin – Police. Przyczyną zwłoki w realizacji kontraktu jest kondycja finansowa wykonawcy, która uniemożliwia temu podmiotowi zaciągnięcie zobowiązań niezbędnych do wykonania inwestycji.

Należy dodać, że na zadaniach A i B zostały rozpoczęte roboty budowlane w zakresie, na jaki wykonawca opracował dokumentację projektową i zmobilizował zasoby podwykonawców. PKP PLK S.A. zatwierdziła przedłożoną dokumentację, udzieliła koniecznych zamknięć torowych, przekazała plac budowy w zakresie, w jakim wykonawca zapewniał przygotowanie do przeprowadzenia robót.

W celu mobilizacji wykonawcy, PKP PLK S.A. podejmuje działania w trybie kontraktowym, w tym wezwania do realizacji zadania, które na chwilę obecną nie przynoszą oczekiwanych efektów. W związku z tym w dniu 11 czerwca 2021 r. wykonawca przedłożył PKP PLK S.A. proponowane harmonogramy realizacyjne dla obu kontraktów, które wskazują na możliwość zakończenia robót budowlanych do końca 2023 r. Obecnie harmonogramy te są szczegółowo analizowane przez Spółkę pod kątem realności ich wykonania oraz zgodności z zapisami kontraktowymi.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, że w spółce PKP PLK S.A. rozważane są wszelkie zgodne z przepisami prawa formy dokończenia projektu, które umożliwią jego zrealizowanie do końca bieżącej perspektywy finansowej.

Z wyrazami szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Andrzej Bittel
Sekretarz Stanu