



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Michał Woś

BM-I.0520.382.2022  
Warszawa, 10 stycznia 2023 r.

**Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowna Pani Marszałek,*

w odpowiedzi na interpelację nr 37674 Pana Jarosława Rzepy – Posła na Sejm RP, która wpłynęła do Ministerstwa Sprawiedliwości 7 grudnia 2022 r., dotyczącą kwestii zmiany przepisów regulujących kontakt telefoniczny skazanego z obrońcą i wprowadzonych limitów rozmów, uprzejmie przedstawiam poniższe informacje.

Zmiany wprowadzone ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1855) określiły minimalne gwarancje realizacji prawa osób osadzonych do porozumiewania się ze swoim obrońcą, pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym oraz przedstawicielem niebędącym adwokatem ani radcą prawnym, który został zaaprobowany przez Przewodniczącego Izby Europejskiego Trybunału Praw Człowieka do reprezentowania skazanego przed tym Trybunałem. Natomiast limity te mogą być podwyższone przez dyrektora zakładu karnego lub aresztu śledczego w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, przy uwzględnieniu możliwości kadrowych i technicznych danej jednostki penitencjarnej. Istotą wprowadzonej regulacji jest zagwarantowanie osadzonemu minimalnej częstotliwości telefonicznego kontaktu z obrońcą i służyć ma realizacji prawa do kontaktu z obrońcą. Uregulowania te nie pozostają w sprzeczności z zapisami *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/48/UE z dnia 22 października 2013 r. w sprawie prawa dostępu do adwokata w postępowaniu karnym i w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania oraz w sprawie prawa do poinformowania osoby trzeciej o pozbawieniu wolności i prawa do porozumiewania się z osobami trzecimi i organami konsularnym w czasie pozbawienia wolności*, albowiem zgodnie z jej przepisami podejrzani i oskarżeni oraz osoby objęte postępowaniem dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania powinny mieć prawo do porozumiewania się z obrońcą, a państwa członkowskie mogą wprowadzić praktyczne rozwiązania dotyczące czasu trwania, częstotliwości i sposobu porozumienia się z adwokatem - w tym w odniesieniu do korzystania z wideokonferencji i innych technologii komunikacyjnych umożliwiających takie porozumiewanie się. Jedynym wymogiem dla przyjętych przez państwo członkowskie praktycznych rozwiązań jest to, że powinny one pozostawać bez uszczerbku dla skutecznego wykonywania prawa do porozumiewania się osadzonych z adwokatem oraz dla istoty tego prawa. Projektowane przepisy dotyczące kontaktów telefonicznych z obrońcą w zakresie ich częstotliwości oraz zapewnieniem możliwości dodatkowego kontaktu w przypadku zaistnienia takiej potrzeby za zgodą dyrektora zakładu karnego, zapewniają skuteczny kontakt z obrońcą, nie naruszając istoty prawa do kontaktu.

Dodatkowo należy zauważyć, że prawo do obrony przysługujące osobie pozbawionej wolności nie ogranicza się jedynie do rozmów telefonicznych, ponieważ realizowane jest również w formie korespondencji oraz widzeń.

Zgodnie z Oceną Skutków Regulacji, załączoną do projektu nowelizacji, ewaluacja rozwiązań wprowadzonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw [Dz.U. poz. 1855] zaplanowana została po 3 latach od ich wejścia w życie. 3-letni okres jest odpowiednim do zgromadzenia danych pozwalających na wnikliwą i rzetelną analizę i ocenę wprowadzonych przepisów.

W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości rozwiązania wprowadzone ww. nowelizacją, a ukształtowane w toku procesu legislacyjnego obejmującego swym zakresem zarówno prace na etapie rządowym (uzgodnienia i konsultacje publiczne), jak również prace w Parlamencie Rzeczypospolitej Polskiej (Sejm i Senat RP), realizują w pełni cel, jakim było zapewnienie minimalnych norm gwarancyjnych dla osób pozbawionych wolności w zakresie kontaktów telefonicznych z obrońcą lub pełnomocnikiem. Nadto realizują one także wymogi art. 104 kkw, stanowiącego, że korzystanie przez skazanego z przysługujących mu praw powinno następować w sposób nienaruszający praw innych osób oraz niezakłócający ustalonego w zakładzie karnym porządku.

Z wyrazami szacunku  
Michał Woś  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/